



Vihreän miesliikkeen armeijamalli

Jukka Jonninen

Perjantai 4.10.2013

Asevelvollisuuden vaihtoehdot ja kansantaloudelliset vaikutukset

Porthania, sali P673, 6 krs.

Sisältö

1. Taustatietoa Suomen armeijasta
2. Esitys ja taustamateriaalit
3. Nykyisen armeijamallin heikkoudet ja vahvuudet
4. Vihreän miesliikkeen armeijamalli
5. Vimilin armeijamallin kustannukset
6. Vimilin armeijamalli verrattuna nykymalliin

Taustamateriaalit

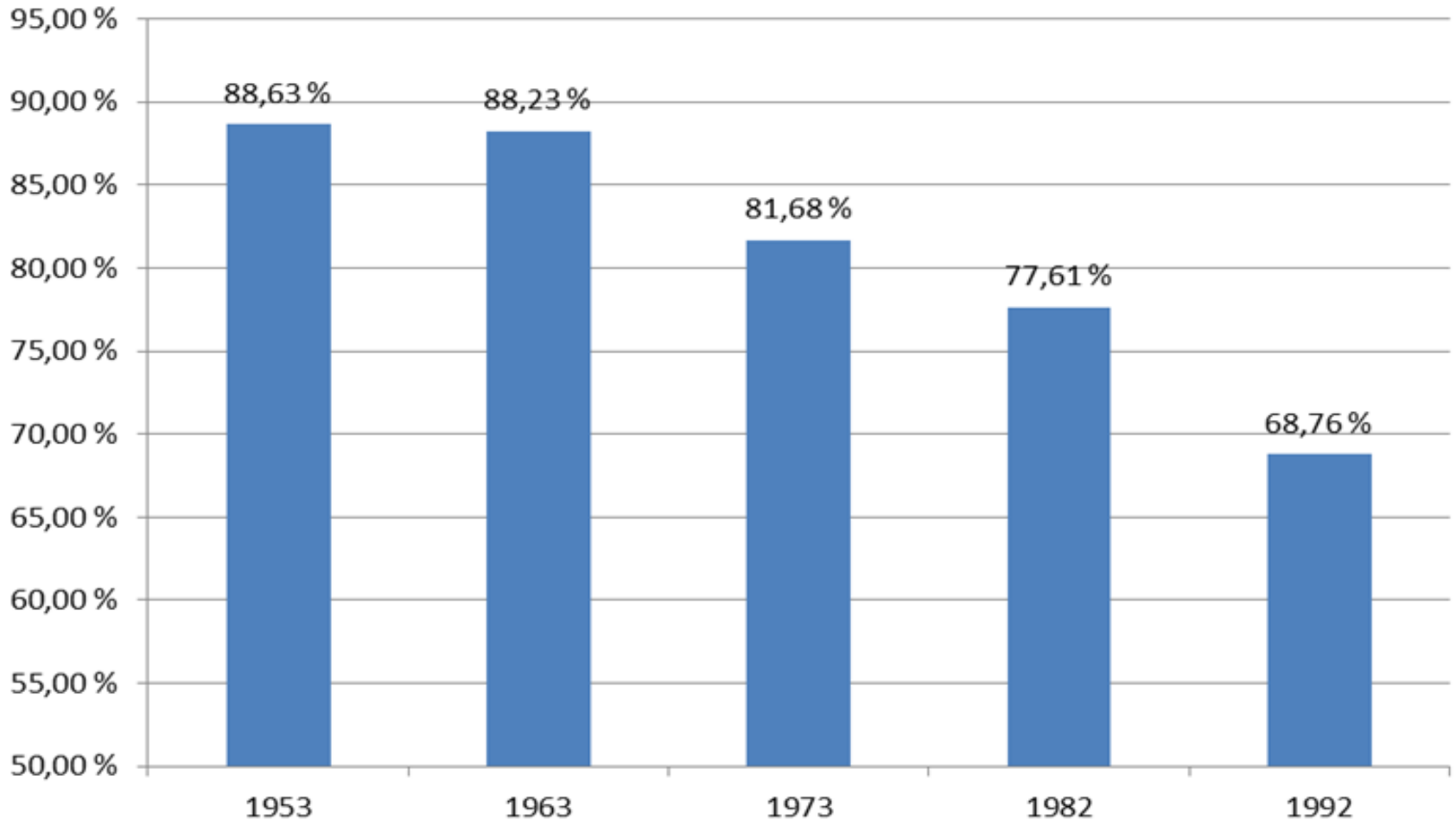
- Vihreän miesliikkeen syyskokouksen 12.12.2010 hyväksymä armeijakannanotto löytyy osoitteesta <http://www.vihreamiesliike.fi/?p=14>
- Vimilin armeijamalliin liittyvät laskelmat löytyvät osoitteesta <http://www.vihreamiesliike.fi/?p=39>. Jokainen voi itse katsoa, miten oletuslukujen muokkaaminen vaikuttaa kustannuksiin, reservin kokoon jne.
- Samasta osoitteesta löytyy myös armeijamallin esittely sekä HTV-säästöjen laskumetodologia sekä tämä esitys
- Vimilin armeijamallia voi kommentoida Vihreän miesliikkeen kotisivuilla sekä Facebookissa Vihreän miesliikkeen armeijamalli -ryhmässä. Päivitämme mallia vastaamaan palautteessa mahdollisesti ilmeneviin tarkempiin tietoihin ja korjaamme mahdollisesti virheelliset tiedot
- Lisää tietoa löytyy kansalaisaloitekampanjan sivuilta: ohion.fi/faktaa.htm

Taustatietoa Suomen armeijasta



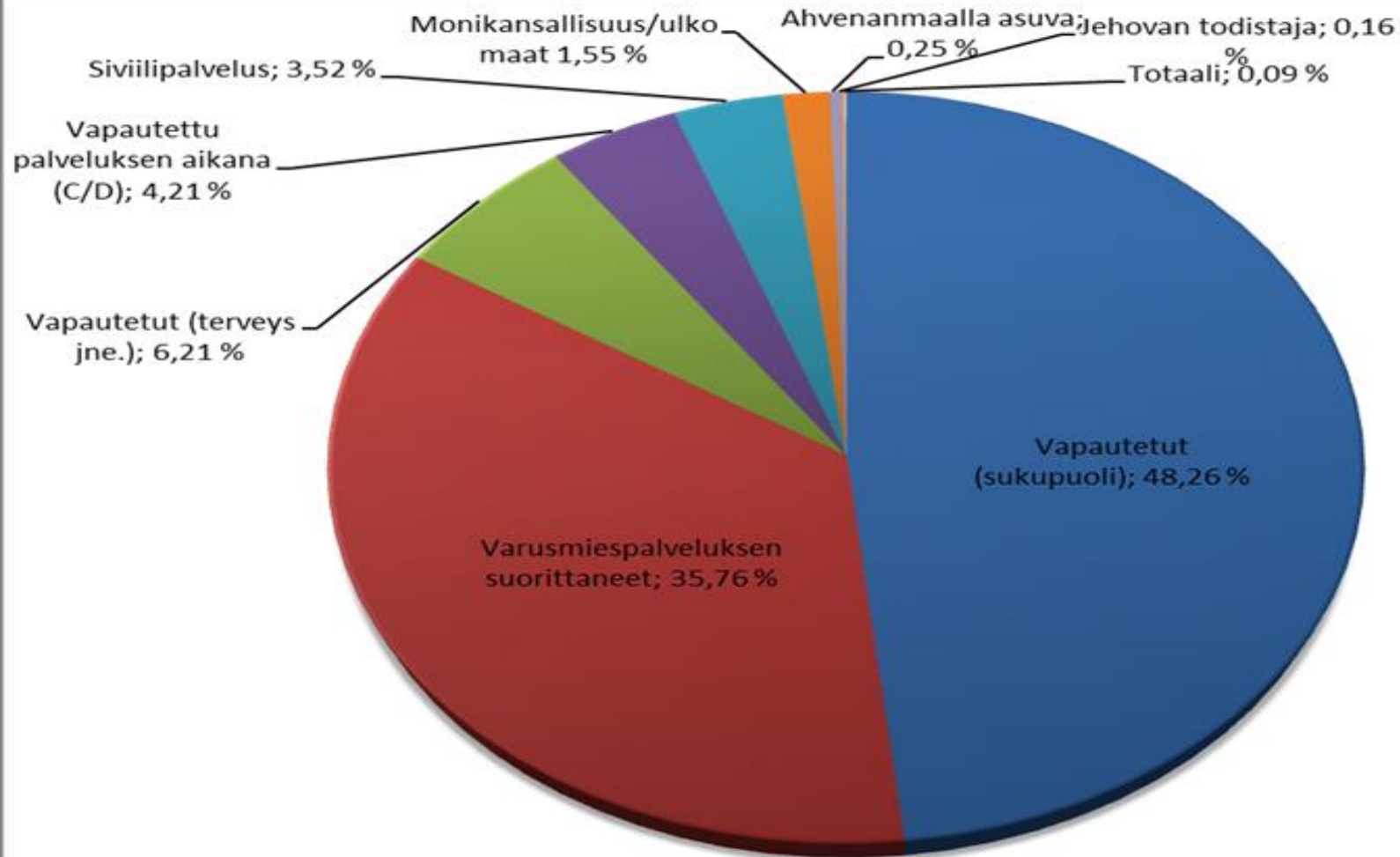
Yhä harvempi suorittaa varusmiespalveluksen

Varusmiespalveluksen suorittaneita miesikäluokasta (%)



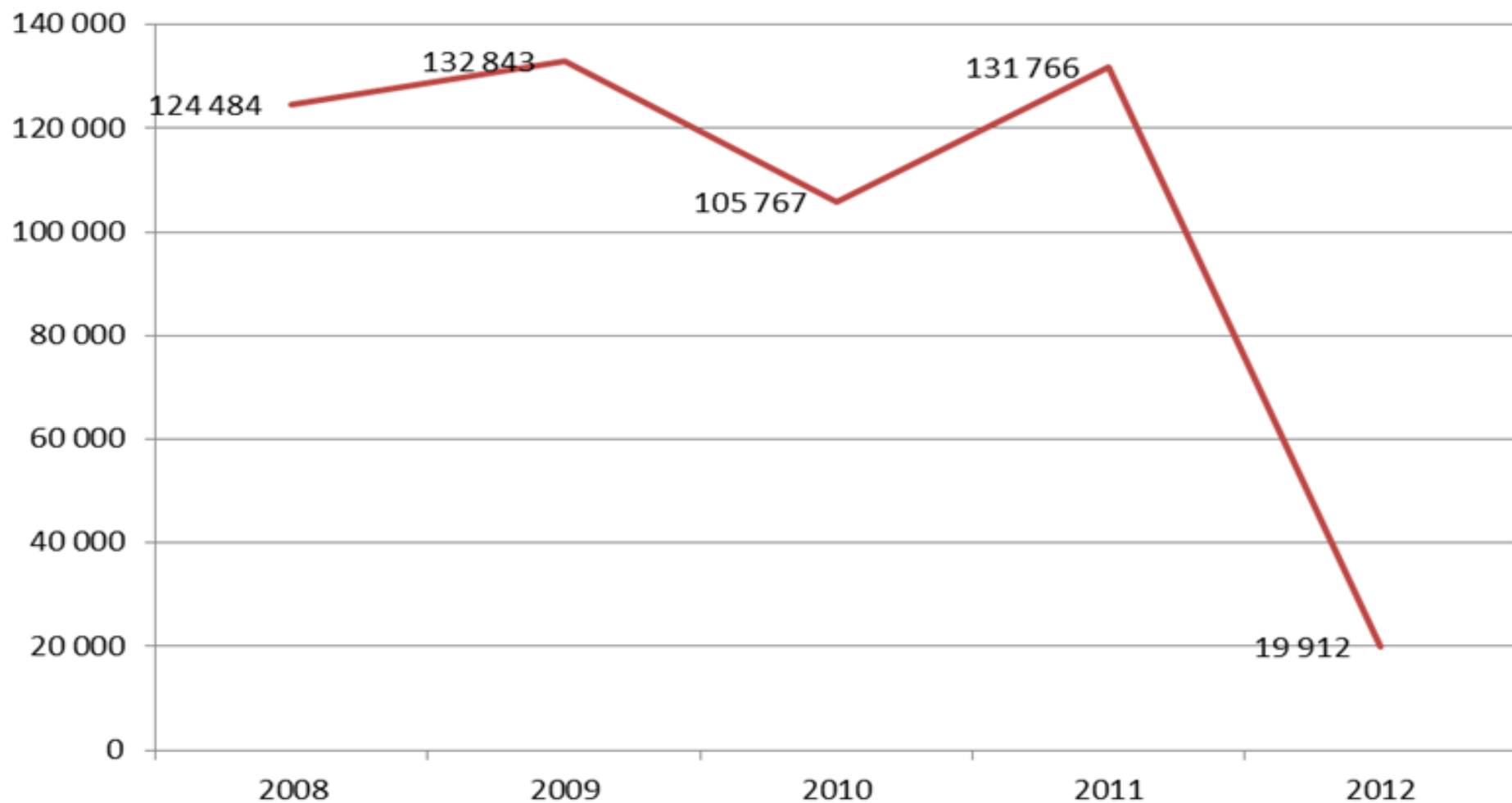
*Vuoden 1992 ikäluokan luku laskettu Puolustusvoimien tietojen pohjalta

Kolmasosa ikäluokasta käy armeijan



Kertausharjoitusmääriä supistetaan

Kertausharjoitusvuorokaudet





Nykyisen armeijamallin vahvuudet ja heikkoudet

Nykyisen armeijamallin vahvuuksia

- Nykyinen yleiseen asevelvollisuuteen perustuva armeijamalli oli pitkään hyvä tapa järjestää suuren ja harvaan asutun maan puolustus
- Malli takasi massiivisen reservin, joka toimi aitona pelotteena kaikille potentiaalisille hyökkääjille
- Asevelvollisuuden myötä armeijaan saatiin myös ”ikäluokan parhaimmisto”, mikä osaltaan teki armeijasta osaavan ja korkealaatuisen
- Yleinen asevelvollisuus myös nähtiin kansan piirissä parhaaksi tavaksi järjestää Suomen maanpuolustus. Sillä oli pitkään hyvin vahva kannatus eikä sen legitimaatiota juurikaan kyseenalaistettu. Yleinen koko ikäluokkaa koskeva asevelvollisuus saattoi ennen jopa nostaa maanpuolustustahtoa, kun maanpuolustus koettiin aidosti yhteiseksi luokkarajat ylittäväksi tavoitteeksi
- Sotilaiden ikä vaikuttaa näiden taisteluarvoon merkittävästi. Suurella sisäänotolla Suomen armeija pystyy ylläpitämään **hyvin laajan alle 30-vuotiaista** koostuvan reservin.

Yleinen asevelvollisuus ei enää toimi

- Kehitys on johtanut siihen, että teknologian ja kaluston merkitys kasvaa jatkuvasti ja lukumäärän suhteellinen merkitys vähenee. Armeija ei ole reagoinut tähän siirtämällä painopistettä riittävästi varusmiesten lukumäärästä koulutustasoon ja varusteluun
- Armeijan käyttämän kaluston hinnan ja varustetasovaatimusten kasvaessa nopeasti on suuren edes auttavasti varustellun reservin ylläpitäminen tullut niin kalliiksi, ettei siihen ole varaa ilman puolustusbudjetin voimakasta korottamista
- Suomen armeija on **ennen kaikkea massiivinen koulutusorganisaatio**, jonka de facto missio on kouluttaa lähes koko miesikäluokka. Tämä on itsetarkoitus, joka on vienyt voimavaroja etenkin reservin kertausharjoituksilta
- Asevelvollisuus vie noin vuoden lähes jokaisen miehen elämästä. Tältä ajalta hän ei saa juuri minkäänlaista palkkaa ja vaihtoehtona on vankila. Armeija on nykyisellään de facto pakkotyötä ja sellaisenaan epäeettistä
- Koko miespuolisen ikäluokan koulutus pitää sisällään miljardiluokan vuosittaisia piileviä kustannuksia, jotka eivät näy puolustusbudjetissa

Onko määrään panostaminen uhka Suomen puolustuskyvylle?

- Reserviläisten kertauksista joudutaan tinkimään, kun koko ikäluokka koulutetaan. Eli Suomen armeija on keskittynyt aivan liiaksi määrään laadun kustannuksella
- Ongelman tunnustaminen on poliittisesti hyvin vaikeata: poliitikolle on turvallisinta kannattaa nykytilaa, ja joka tapauksessa tulevat vähennykset johtanevat aluepoliittisesti vaikeisiin varuskuntien sulkemisiin
- Vihreä miesliike vaatii ryhtiliikettä Suomen puolustuspolitiikkaan: maamme kykyä puolustaa itseään ei saa rapauttaa aluepoliittisista syistä ja turvallisuutta rapauttavia rakenteita pitää pystyä uudistamaan, vaikka näillä olisikin kansan vankka tuki takanaan
- Näyttää siltä, että Suomen armeijan suorituskyky voidaan nykymallilla taata vain jättimäisillä lisäpanostuksilla puolustusvoimiin. Vihreällä miesliikkeellä on esittää parempi malli: laatuun panostamalla armeijan suorituskykyä voidaan nostaa, ja vieläpä siten, että se säästää kansantalouden menoissa satoja miljoonia ja poistaa tasa-arvo- ja ihmisoikeusongelmat

Vihreän miesliikkeen armeijamalli

Uskottava, tehokas ja tasa-arvoinen

Mallin peruspiirteet

- Yhtä sukupuolta koskeva asevelvollisuus korvataan puoliammattilaisarmeijalla, johon voi hakea jokainen 18-21 –vuotias suomalainen
- Kunakin vuonna armeijaan otetaan **8 000 alokasta** 3kk koulutukseen, jonka jälkeen näistä **7 000:lle tarjotaan reserviläissopimusta**, joka jatkuu siihen asti kun reserviläinen täyttää 40 vuotta
- Reservin koko on **137 000** sotilasta
- Sotilaille maksetaan korvaus koulutuskaudelta ja kertauksista
- Reserviläisille maksetaan myös erillistä reserviläiskorvausta
- Palkkasotilaiden määrää vähennetään 20 %:lla ja puolustusvoimien palveluksessa olevien siviilien määrää 50 %:llä myös varuskunnista leikataan merkittävästi
- Materiaalihankintamenoja kasvatetaan 10 %:llä
- Kertausharjoitusten määrää kasvatetaan absoluuttisesti laskien 10-kertaiseksi, **reservin kokoon suhteutettuna 25-kertaiseksi**
- Siviilipalvelus ja totaalikieltäytyjien vankeusrangaistukset lopetetaan

Alokkaiden rekrytointi

- Alokkaaksi voi hakea jokainen 18-21 –vuotias Suomen kansalainen
 - Potentiaalisia hakijoita on noin **220 000**
- Alokkaat rekrytoidaan armeijan järjestämien soveltuvuustestien perusteella
 - Vimili näkee tarkoituksenmukaiseksi, että suurimmalle osalle testi ja kriteerit ovat samat ja lopulliset sijoituspaikat jaetaan vasta peruskoulutuskauden päätteeksi
- Alokkaiksi valitaan vuosittain 8 000 suomalaista, eli noin **13 % ikäluokasta ja 4 % potentiaalisista hakijoista**
- Hakijamäärä on oletettavasti hyvin suuri, syitä tähän ovat mm:
 - Suomalaisten korkea maanpuolustustahto
 - Kummankin sukupuolen edustajat voivat hakea
 - Kilpailukykyinen palkka jo koulutuksen ajalta
 - Sotilaan statuksen nousu, kun sellaiseksi päästään, ei jouduta
- Puolustusvoimat kykenee aiempaa helpommin karsimaan pois armeijaan soveltumattomat yksilöt ja jakamaan alokkaat heille soveltuviin tehtäviin
- Alokkaiden **rekrytointi tehdään yksilön ominaisuuksien** perusteella, ei yleistämällä sukupuolen ominaisuuksia yksilöön

Sotilaiden koulutus reserviin

- Sotilaiden koulutus on huomattavasti nykyistä tehokkaampaa, kun jokainen alokas on jo käynyt läpi soveltuvuustestit, hyötyjä on mm:
 - Jokainen alokas on hyvin motivoitunut ja yrittää parhaansa – yleistä motivaatiota syöviä valittajia ei ole mukana
 - Jokainen alokas on verrattain hyväkuntoinen, jolloin harjoitukset voivat olla fyysisesti ja henkisesti raskaampia ja siten tehokkaampia
- Alokaskoulutus kestää kolme kuukautta ja on suurimmalle osalle alokkaista (pl. mahdollisesti jotkin erikoisyksiköt jne.) samanlainen
- Alokaskauden jälkeen puolustusvoimat tarjoaa reserviläissopimusta noin 7 000:lle alokkaalle, jotka jaetaan heille soveltuviin yksiköihin ja jotka aloittavat jatkokoulutuskauden
- **Reserviläissopimus on sitova dokumentti**, jossa alokas sitoutuu reserviläiseksi siihen päivään asti kun täyttää 40 vuotta
- Jatkokoulutuskausi kestää **miehistön osalta 6 kk, johtajien osalta 9-12 kk**
- Keskimäärin jatkokoulutuskausi kestää noin 7,5 kk

Aktiivisesti kertaava reservi

- Jatkokoulutuskauden päättänyt siirtyy ns. operatiiviseen reserviin. Tämä on reservin laadukkain osa, jolle annetaan modernein kalusto käyttöön ja joka kykenee hyvään liikkuvuuteen ja jota käytetään sotatilanteessa painopistealueilla
 - Operatiivisessa reservissä ovat edellisten 8 vuoden aikana jatkokoulutuksen suorittaneet
 - Koko on noin **52 000** sotilasta, jotka ovat harvoja poikkeuksia lukuun ottamatta **alle 29-vuotiaita**
 - **Operatiivinen reservi kertaahkerimmin**, keskimäärin kolme viikkoa vuodessa
- Operatiivisesta reservistä siirrytään alueelliseen reserviin. Näitä joukkoja voidaan käyttää esim. tärkeiden asutuskeskusten turvaamisessa
 - Alueellisessa reservissä on **35 000 alle 34v sotilasta**, joiden jatkokoulutuskaudesta on 9-13 vuotta
 - Nämä joukot ovat heikommin varusteltuja ja kertaavat noin viikon vuodessa, myös viikonloppuisin
- Kun jatkokoulutusajasta tulee kuluneeksi 14 vuotta, siirtyy reserviläinen loppuajaksi ns. poimintareserviin. Tähän luokkaan kuuluvat myös mm. Jatkokoulutuksen kesken jättäneet
 - Poimintareserviin kuuluu **43 000 alle 40v sotilasta** jotka kertaavat pitkälti oman halun mukaan
- Hyväkuntoinen reserviläinen voi hakea mahdollisuutta olla vanhassa luokassa yli-ikäisinä. Samoin johtajakoulutuksen saaneet voivat olla joukoissa yli-ikäisinä
- Koko reserviläisuransa aikana kerrataan keskimäärin **noin 33 viikon** ajan siten, että **aktiivisuus painottuu voimakkaasti nuorimpiin reserviläisiin**

Reserviläisen ura

137 000 Suomen armeijan reservi

43 000
poiminta-
reservi
vuodet 14-x
(x=täyttää 40v)

35 000
alueellinen
reservi
vuodet 9-13

52 000
operatiivinen
reservi
vuodet 1-8

18-21v
ikäluokat
n. 220 000
suomalaista

7 000 ammattisotilasta

Hakijat
testeihin

8 000
alokasta

7 000
jatkokoulu-
tettavaa

Palkka työstä, jolla on tarkoitus

- Vimilin armeijamallissa sotilaaksi ei pakoteta, vaan jokaiselle reserviläiselle maksetaan asianmukainen korvaus työstä ja sitoutumisesta sotilaan tehtävään mahdollisessa kriisitilanteessa
- Palkkaa maksetaan peruskoulutuskaudelta, jatkokoulutuskaudelta ja kertausharjoituksista. Lisäksi maksetaan erillistä reserviläiskorvausta
- Palkka määräytyy arvon ja tehtävän perusteella. Seuraavassa keskimääräiset palkat:
- Alokasajalta palkka on **1500 e/kk**, jatkokoulutusajalta keskimäärin **2000 e/kk**
- Kertauksesta maksetaan operatiivisissa joukoissa oleville **3000 e/kk**, alueellisissa **3500 e/kk** ja poimintareservissä oleville **4000 e/kk**
- Reserviläiskorvausta saa, mikäli on todistanut olevansa tietyt kriteerit ylittävässä fyysisessä kunnossa. Korvaus on suurin operatiivisissa reservissä olevilla (**100 e/kk**) ja pienin poimintareservissä (**50 e/kk**)
- Reserviläinen tienaa uransa aikana keskimäärin noin **63 000** euroa

Vimilin armeijamallin kustannukset

Massa-armeijasta luopuminen mahdollistaa
panostuksen laatuun, kertaamiseen ja
nykyaikaiseen varusteluun

Säästöjä seinistä ja HTV-määristä

HTV

Henkilötyövuosia kunakin vuonna armeijassa: Vimili

	Vahvuus	ka/a/vuodessa	HTV
Ammattisotilaat	7 176	1,00	7 176
Siviilit	2 992	1,00	2 992
Peruskoulutus	8 000	0,25	2 000
Jatkokoulutus	7 000	0,63	4 410
Operatiiviset	52 000	0,06	3 120
Alueelliset	35 000	0,02	350
Poiminta	43 000	0,01	215
YHTEENSÄ	155 168		20 263

Henkilötyövuosia kunakin vuonna armeijassa: SA-int

	Vahvuus	ka/a/vuodessa	HTV
Ammattisotilaat	8 786	1,00	8 786
Siviilit	5 983	1,00	5 983
Varusmiehet	28 000	0,68	19 000
Kertaukset	19 000	0,02	365
Siviilipalvelus	1 700	1,00	1 700
Totaali	60	0,50	30
YHTEENSÄ	63 529		35 864

Kansantalouteen vapautunutta työvoimaa

15 601

Henkilötyövuotta

43,50 %

Prosenttia HTV-säästöä

- Vimilin armeijamalli johtaisi merkittäviin säästöihin henkilötyövuosissa. Nykymalliin verrattuna säästöä tulisi jopa 15 600 HTV
- Suurin säästö tulisi koulutuskauteen kuluvista HTV:sta, samoin siviilipalveluksessa ja ammattisotilaissa sekä siviileissä säästettäisiin merkittävästi
- Ammattisotilaiden ja siviilien määrää voidaan vähentää merkittävästi, koska heitä tarvitaan vähemmän koulutusvaiheessa
- Kertaukseen kuluvat HTV:t vastaavasti nousisivat voimakkaasti
- Myös kiinteistömenot lähes puolittuisivat ja koulutukseen kuluva rahamäärä laskisi 66%
- Palkkamenot kasvaisivat 30%:lla, mikä tarkoittaa noin 250Me nousua

HTV-säästöistä verotuloja

- Vimili on laskenut HTV-säästöistä tulevat verotulot (tai vaihtoehtoisesti veronkevennysvaran) monella eri menetelmällä moneen eri lähteeseen perustuen. Tarkemmat tiedot näistä laskutavoista löytyy excelistä. Lopullisissa laskelmissa käytetään kolmen konservatiivisimman laskelman keskiarvoa, joka on 30 511 euroa HTV:ta kohden

HTV-säästöistä syntyvät verotulot/veronkevennysvara

Malli	Lähde/laskutapa	e/HTV	e/Yhteensä
2	Juha Honkatukia/VATT	30 000	468 036 213
3	ETLAN (2003) malliin pohjautuen	29 419	458 971 911
1	Työtuloperustainen laskelma	32 113	500 999 201
4	Empiirinen 1 (Poutvaara)	42 000	655 250 698
5	Empiirinen 2 (Poutvaara)	96 000	1 497 715 881
Keskiarvo	Mallit 1-3	30 511	476 002 442

Panostus ammattitaitoon ja varustukseen

- Vimili esittää painopisteen siirtämistä määrästä laatuun niin miehistön kuin kalustuksen ja varustuksenkin osalta. Tämä ei ole ilmaista, koska sekä kertausharjoitukset, että varustemenot ovat huomattava menoerä
- Kertausharjoitusten määrää nostetaan nykyisestä noin 130 000 vuorokaudesta noin 1 550 000 vuorokauteen vuodessa. Tämä yli kymmenkertaistaa kertausharjoituksiin käytetyt rahat ja niihin sidotun kantahenkilökunnan lukumäärän. Kertausharjoitusten lisäys maksaa puhtaina toimintamenoina noin **350 Me** ja palkkamenoina **250 Me** vuodessa
- Reservin pienentyessä liikkumiskyvyn tärkeys korostuu koko maan puolustuksen ollessa yksi armeijan tärkeimmistä tehtävistä. Tämän vuoksi Vimili on valmis korottamaan materiaalihankintoihin laitettavaa rahamäärää 10 %:llä. Reservin ollessa alle puolet nykyisestä, tarkoittaa tämä sitä, että kutakin reserviläistä kohden voidaan Vimilin mallissa käyttää noin kolminkertainen määrä rahaa varusteisiin ja kalustoon

Mahdollisia säästökohteita

- Vimilin armeijamallia voidaan haluttaessa säätää vastaamaan budjetin pienentämistä. Seuraavassa esimerkkejä säästökohteista ja rahamääristä (kaikki summat nettovaikutuksina julkisen talouden taseeseen):
 - Sisäänoton vähentäminen 8 000 → 7 000: 141 Me
 - Kertausten määrä -10 %: 39 Me
 - Koulutuksen aikaisten palkkojen pienentäminen -25 %: 26 Me
 - Kertauspalkkojen pienentäminen -25 %: 31 Me
 - Reserviläiskorvauksen pienentäminen -25 %: 21 Me
 - Puolustusmateriaalihankinnat -10 %: 82 Me



Vimilin armeijamalli verrattuna nykymalliin

Laatu korvaa määrän – ja tulee halvemmaksi

Suuria säästöjä kansantaloudessa

Vimilin armeijamalli tarkoittaa noin 200 Me vuosittaisia säästöjä julkisen talouden tasapainoon. Vaikka puolustusmenot hieman nousevat, kompensoituu tämä vapautuneesta HTV-määrästä syntyvällä verotulojen kasvulla

BUDJETTI				
Puolustusbudjetin koostumus				
Kustannukset (Me)	VM 2011	Vimili	Ero%	Selitys
Puolustusmateriaalihankinnat	750 300 000	825 330 000	10,00 %	Panostus liikkuvaan ja laadukkaaseen kalustoon
Palkkausmenot	807 600 000	1 047 265 201	29,68 %	Mukana myös kertaukset, eläkkeet ja reserviläiskorvaukset
Asevelvollisten koulutus ja ylläpito	128 300 000	43 284 396	-66,26 %	Laskettu suoraan suhteessa asevelvollisten HTV-määrään
Kiinteistömenot	226 300 000	127 856 602	-43,50 %	Laskettu suoraan suhteessa puolustusvoimien HTV-määrään
Muut toimintamenot	534 300 000	817 272 197	52,96 %	Laskettu mukaan kertauksien aiheuttama menojen kasvu
Sotilaallinen kriisinhallinta	58 600 000	58 600 000	0,00 %	Pysyy oletuksena samana
Arvonlisämenot	326 100 000	358 710 000	10,00 %	Nousee samassa suhteessa kuin materiaalihankinnat
Hallinnonalan muut menot	21 500 000	21 500 000	0,00 %	Pysyy oletuksena samana
Puolustusmenot/Brutto	2 853 000 000	3 299 818 395	15,66 %	Suorat menot nousevat varsin tuntuvasti
Vähennykset valtion menoissa				
Arvonlisätulot	326 100 000	358 710 000	10,00 %	Arvonlisäverot tulevat valtion kassaan
Verotulot palkkatuloista	333 118 978	431 976 119	29,68 %	Palkoista 41,25% tulee takaisin julkisen sektorin kassaan
Puolustusmenot/Netto	2 193 781 022	2 509 132 276	14,37 %	Myös puolustusmenojen nettomenot hieman suuremmat
Muut mallin vaikutukset julkisen talouden menoihin ja tuloihin				
Siviilipalvelus, menot	20 000 000	0	-100,00 %	Poistuu Vimilin mallin myötä
Siviilipalvelus, arvo yhteiskunnalle	-10 373 610		-	20% siitä arvosta, joka normaalisti työelämässä olevilla
Totaalipalvelus, menot	1 280 000	0	-100,00 %	Poistuu Vimilin mallin myötä
Veronkevennysvara	0	-476 002 442	-	Yli 15 600 HTV:tä vapautuu kansantalouden käyttöön
Nettovaikutus julkisen talouden menoihin	2 204 687 412	2 033 129 834	-7,78 %	Pitkällä tähtäimellä yli 170 Me säästöt julkiseen talouteen

Nykyarmeija vs. Vimilin armeijamalli

MITTARI	Suomen armeija (350k)	Vihreä miesliike
Tasa-arvo	Pakollinen vain miehille	Vapaaehtoinen kaikille
Pakottaminen	Pakotetaan vankilan uhalla	Ketään ei pakoteta
Alokkaat	Moni vastentahtoisesti mukana	Kaikki motivoituneita
Reservin koko	350 000 (pian 230 000)	137 000
Vuosittainen sisäänotto	28 000	8 000
Varustetaso	Heikko	Kolminkertainen rahallinen panostus reserviläistä kohden
Reserviläisen kunto	Ei seurata (BMI ka. > 25)	Säännölliset kuntotestit
Reservissä	60-vuotiaaksi	40-vuotiaaksi
Koulutusaika, ka	n. 257 vrk	n. 315 vrk
Kertaukset reserviläisuralla, ka	7,6 vrk	237 vrk
Kokonaispalkka	n. 2 300e	n. 63 000e
Palkka/vrk/ka	8,69e	114,78e
HTV/vuosi	36 000	20 000
Kustannukset kansantaloudelle	2,204 Mrd	2,033 Mrd



KIITOS